

Faculteit der Rechtsgeleerdheid

# Besluit

Datum

1 juli 2020

Kenmerk

fdr20b0021

Onderwerp

Kader nieuwe onderzoekscentra en -platforms in de FdR

## **DE DECAAN VAN DE FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID;**

overwegende dat:

het belang van heldere procedures m.b.t. de totstandkoming van onderzoekseenheden binnen de FdR door middel van het beschrijven van:

- typen onderzoekseenheden in de FdR;
- een procedure voor de oprichting van onderzoekscentra in de zin van art. 29 Faculteitsreglement binnen de FdR;
- een procedure voor de oprichting van platforms binnen de FdR.

gehoord:

- de Onderzoeksraad
- het Afdelingsvoorzittersoverleg
- de Ondernemingsraad

## **BESLUIT:**

per 1 juli 2020 vast te stellen het 'Kader nieuwe onderzoekscentra en - platforms in de FdR'.



Prof. mr. P.A. Nollkaemper  
decaan Faculteit der Rechtsgeleerdheid

## **Kader nieuwe onderzoekscentra en - platforms in de FdR**

Dit Kader regelt hoe onderzoekscentra en – platforms binnen de FdR tot stand komen. Het bestaat uit drie delen:

- Beschrijving van typen onderzoekseenheden in de FdR;
- Procedure voor oprichting onderzoekscentra in de zin van art. 29 Faculteitsreglement;
- Procedure voor oprichting van platforms.

Concepten van het Kader zijn besproken in de Onderzoeksraad, het AVO en de OR. Het Kader is vastgesteld op 1 juli 2020.

### **A. Typen onderzoekscentra in de FdR**

Conform het UvA besturingsmodel kent de FdR een onderzoeksinstituut dat door de Decaan is belast 'met het verzorgen van onderzoek dat deel uitmaakt van het onderzoekprogramma van de faculteit' (Universiteitsreglement art 23 lid 3). Binnen de FdR is hiervoor het ARILS opgericht (Faculteitsreglement art. 27 lid 1).

Binnen het ARILS is het onderzoek georganiseerd in twee typen eenheden: onderzoekscentra<sup>1</sup> en platforms. Hierbij is de daadwerkelijk voor een eenheid gebruikte naam niet bepalend: onderzoekscentra dragen bijv. soms de naam 'instituut' en platforms dragen bijv. soms de naam 'center'.

De status van een eenheid als onderzoekscentrum of platform staat los van de financiering van dergelijke eenheden.

#### *Onderzoekscentra*

Het eerste type betreft onderzoekscentra in de zin van art. 29 lid 1 faculteitsreglement.<sup>2</sup> Dit artikel bepaalt:

Het onderzoeksinstituut kent een of meer onderzoekscentra, bestaande uit een onderzoeksgroep en de daarbij betrokken onderzoekers. De decaan bepaalt – met inachtneming van de omvang en wetenschappelijke kwaliteit van het door de onderzoeksgroep verrichte onderzoek – welke onderzoeksgroepen een onderzoekscentrum in de zin van dit artikel vormen.

Centra in de zin van art. 29 zijn belast met de organisatie en de uitvoering van facultair onderzoek, en daarbij behorende taken voor kwaliteitszorg, zoals registratie van publicaties in pure, verslaglegging (art 29 lid 4) en informeren van afdelingsvoorzitters ten behoeve van jaargesprekken (art. 29 lid 5).

Het belang van deze onderzoekscentra voor de uitvoering van het facultaire onderzoek en voor de daarbij behorende kwaliteitszorg is weerspiegeld in het feit dat directeuren van onderzoekscentra meewerken aan het bestuur van het onderzoeksinstituut, onder meer door lidmaatschap van de

---

<sup>1</sup>. Sommige van deze centra gebruiken de term instituut, maar alleen het ARILS is een onderzoeksinstituut in de zin van de definitie van het Universiteits- en Faculteitsreglement.

<sup>2</sup> Op dit moment kent de faculteit 8 centra in de zin van art. 29 (zie bijlage 1)

Onderzoeksraad, en dat in het allocatiemodel deze centers een vergoeding ontvangen voor bestuurlijke taken.

### *Platforms*

Naast onderzoekscentra in de zin van art. 29 kent de FdR onderzoeksplatforms die een groep onderzoekers bijeen brengen, maar die geen zelfstandige rol hebben in de kwaliteitszorg van het facultaire onderzoek. Dergelijke groepen kunnen samenwerking faciliteren en interne en externe herkenbaarheid van onderzoeksactiviteiten op een bepaald onderzoeksgebied vergroten.<sup>3</sup> Ze kunnen in het algemeen worden beschouwd als platforms (ook al dragen ze de naam van een center).

Omdat deze centra (overwegend) bestaan uit onderzoekers die al in andere (art. 29) centra functioneren, waar wordt voldaan aan eisen van rapportage en kwaliteitszorg, hoeven zij geen (primaire) rol te spelen in kwaliteitszorg.

Gezien de afwijkende taken, kan de procedure voor oprichting van dergelijke platforms ook lichter zijn. Tegelijkertijd is er wel een facultair belang gemoeid met dergelijke platforms (onder meer duidelijkheid naar medewerkers, reputatie), en enige regulering is derhalve gewenst.

In bepaalde gevallen kan het voorkomen dat een onderzoeksplatform onderzoekers heeft die (nog) niet zijn ondergebracht in een onderzoekscentrum in de zin van art 29, en voor wie er nog geen goede kwaliteitszorg bestaat. In dat geval kunnen ten behoeve van die onderzoekers (evenals voor andere onderzoekers die buiten onderzoekscentra vallen) aanvullende afspraken over kwaliteitszorg worden gemaakt.

Leiders van onderzoeksplatforms zijn niet per se lid van de Onderzoeksraad, maar de Facultaire onderzoeksdirecteur kan hen uitnodigen om lid te worden van de Onderzoeksraad. Zij ontvangen geen vergoeding voor hun bestuurlijke taken.

Platforms zijn niet voorzien in het faculteitsreglement en worden meegenomen bij de eerstvolgende wijziging van dit reglement.

## **B. Procedure voor nieuwe onderzoekscentra**

Voor de oprichting van een onderzoekscentrum in de zin van art. 29 geldt de volgende procedure

1. Het voorstel wordt door een hoogleraar of UHD met een vaste aanstelling aan de faculteit gericht aan de Facultaire onderzoeksdirecteur.
2. Het voorstel noemt/omschrijft de volgende zaken:
  - De naam van het centrum.
  - De missie / doelstellingen en onderzoeksstrategie, waarbij wordt aangegeven in welke behoefte het centrum gaat voorzien en hoe de onderzoekskwaliteit, impact en duurzaamheid (de drie beoordelingscriteria van het SEP) verzekerd worden.
  - De toegevoegde waarde: waarom kunnen missie en doelstellingen beter in dit nieuwe centrum dan binnen bestaande centers worden verricht.
  - De organisatie van het centrum.
  - Een beschrijving van het systeem van kwaliteitszorg voor het binnen het centrum verrichtte onderzoek.
  - De steun voor het centrum door de meest betrokken afdeling(en) en eventuele andere

---

<sup>3</sup> Hiervan is het [Amsterdam Centre on the Legal Professions \(ACLP\)](#) het belangrijkste voorbeeld.

- groepen die belang kunnen hebben bij de activiteiten van het centrum.
  - Een initieel budget en business plan voor een duurzaam functioneren van het centrum, met aanduiding van bestaande en eventuele toekomstige bronnen van financiering.
  - De wetenschappelijke staf die op het moment van oprichting deel uitmaakt van het centrum.
  - Het proces waarlangs wetenschappelijke staf deel kan worden van het centrum.
3. De Facultaire onderzoeksdirecteur consulteert de Onderzoeksraad en de Afdelingsvoorzitters en adviseert de Decaan over het instellen van een voorgesteld nieuw centrum. De Facultaire onderzoeksdirecteur baseert dit advies in ieder geval op:
    - aansluiting bij de facultaire onderzoeksstrategie;
    - de hoofdcriteria van het SEP: wetenschappelijke kwaliteit, impact en duurzaamheid.
    - bijdrage aan de kwaliteitszorg in de faculteit.
  4. De Decaan neemt een finaal besluit over de oprichting van een onderzoekscentrum.

Onderzoekscentra kunnen intern onderzoekseenheden oprichten die afzonderlijk herkenbaar zijn (bv op de website), deze vallen onder de verantwoordelijkheden van de onderzoeksdirecteur van het desbetreffende center, inclusief kwaliteitszorg. Zij informeren de onderzoeksdirecteur over de oprichting van dergelijke eenheden.

### **C. Procedures voor platforms**

Voor de oprichting van platforms geldt de volgende procedure:

1. Het voorstel wordt door een hoogleraar of UHD met een vaste aanstelling aan de faculteit gericht aan de Facultaire onderzoeksdirecteur. In bijzondere gevallen kunnen ook voorstellen door andere leden van het WP in overweging worden genomen door de Facultaire onderzoeksdirecteur.
2. Het voorstel noemt/omschrijft de volgende zaken:
  - De naam van het platform.
  - De missie / doelstellingen en onderzoeksstrategie, waarbij wordt aangegeven in welke behoefte het platform gaat voorzien en hoe de onderzoekskwaliteit en impact verzekerd worden.
  - De toegevoegde waarde: waarom kunnen missie en doelstellingen niet binnen bestaande centers en platforms worden verricht.
  - De organisatie van het platform.
  - De steun voor het platform door de meest betrokken afdeling(en) en eventuele andere centra/groepen die belang kunnen hebben bij de activiteiten van dit platform.
  - Een initieel budget, met aanduiding van bestaande en eventuele toekomstige bronnen van financiering.
  - De wetenschappelijke staf die op het moment van oprichting deelneemt in het platform.
3. De Facultaire onderzoeksdirecteur consulteert de Onderzoeksraad en de Afdelingsvoorzitters en adviseert de Decaan over het instellen van een voorgesteld nieuw platform. De onderzoeksdirecteur baseert dit advies in ieder geval op:
  - aansluiting bij de facultaire onderzoeksstrategie;
  - wetenschappelijke kwaliteit en impact.
  - Of voor de deelnemende onderzoekers de kwaliteitszorg (elders) goed geregeld is.
4. De Decaan neemt een finaal besluit over de oprichting van een platform.

Bijlage 1 Onderzoekscentra in de zin van artikel 29 Faculteitsreglement per 1 juli 2020.

[AIAS-HSI](#)

[Amsterdam Center for International Law \(ACIL\)](#)

[Amsterdam Center for Law & Economics \(ACLE\)](#)

[Amsterdam Centre for European Law and Governance \(ACELG\)](#)

[Amsterdam Centre for Tax Law \(ACTL\)](#)

[Amsterdam Centre for Transformative Private Law \(ACT\)](#)

[Institute for Information Law \(IViR\)](#)

[Paul Scholten Centre for Jurisprudence \(PSC\)](#)